



El 70 por 100 de los españoles piensan que no hay ningún valor o ideal que justifique una guerra.

Los españoles no tienen un ideal que justifique una guerra

Tres de cada cuatro españoles piensan que no hay ningún valor o ideal que justifique una guerra, pero algo más de la mitad estarían dispuestos a defender nuestro territorio de un eventual ataque extranjero. Estos son los resultados de un sondeo especial que ha realizado OTR/tiempo con motivo de la Semana de las Fuerzas Armadas.

La defensa nacional no parece constituir una de las preocupaciones principales de los españoles, que, a pesar de no identificarse en absoluto con los grupos pacifistas o antimilitaristas, rechazan abrumadoramente cualquier posibilidad de que España se inmiscuya en un conflicto militar y, mucho más aún, nuclear.

Al Gobierno y a la sociedad española corresponde sacar las consecuencias de esta realidad, que se pone de

manifiesto en un conjunto de actitudes analizadas en los sondeos mensuales OTR/tiempo desde septiembre de 1984 a abril de 1985.

Rechazo de la guerra

En octubre de 1984 se pidió a los entrevistados que dijeran si estaban o no de acuerdo con la frase: «No hay ningún valor o ideal que justifique una guerra.» El resultado no pudo ser más elocuente, puesto que un 70

por 100 de los españoles mayores de dieciocho años se mostraron de acuerdo, frente a un 20 por 100 de desacuerdo y un 10 por 100 de indiferentes o que no contestaron a la pregunta. Se podría pensar que esta actitud tan firme y clara contra la guerra sería resultado de que la pregunta era demasiado general, poco concreta.

Pero en febrero de 1985 se propuso una situación más concreta. En efecto, en el sondeo OTR/tiempo de ese mes se pidió a los entrevistados que dijese si estaban de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente frase: «En el caso de que Marruecos intentase arrebatar a España Ceuta y Melilla, España debería responder incluso con la fuerza de las armas.» Pues bien, sólo un 28 por 100 estuvo de acuerdo con esa afirmación, frente a un 53

por 100 en desacuerdo y un 19 por 100 que no contestó a la pregunta. Como se ve, el pacifismo seguía imponiéndose, incluso en el supuesto de un ataque de Marruecos a ambas plazas. El análisis demostró que esa actitud predominaba en todos los segmentos de la población, con la excepción de los que se autopositionaban ideológicamente en la derecha o eran votantes de AP-PDP-PL, quienes se manifestaban más predisuestos a defender Ceuta y Melilla incluso con la fuerza de las armas.

Naturalmente, cabe pensar que muchos españoles no ven muy claro eso de embarcarse en un conflicto bélico a causa de Ceuta y Melilla, y que preferirían otros medios más pacíficos para resolver ese hipotético conflicto, pero que reaccionarían de otro modo si el ataque se realizase sobre el propio territorio nacional.

Por ello, en el sondeo correspondiente al mes de abril se ha profundizado más en las actitudes de los españoles hacia nuestra defensa nacional. Así, se preguntó: «En el supuesto de que España fuese atacada militarmente en su territorio, ¿cree usted que se debería defender el territorio mediante el uso de las armas?» Pues bien, un 59 por 100 contestó afirmativamente, pero un 21 por 100 respondió taxativamente que no, un 12 por 100 que «depende» y un 8 por 100 no contestó a la pregunta. Es decir, sólo algo más de la mitad de los españoles, de uno y otro sexo, mayores de dieciocho años, cree que España debería defender su territorio de un hipotético ata-

Los parados y los votantes de AP y PCE están a favor de que España se defienda con las armas en caso de ataque

que mediante el uso de las armas; pero, además, uno de cada cuatro españoles no cree que se deba recurrir a las armas ni siquiera en esa situación. Aunque la proporción que opina que España debería defenderse con las armas es siempre superior a quienes no lo estiman así (excepto entre los votantes a «otros» partidos, que, como se sabe, son principalmente de izquierda no parlamentaria), los grupos más favorables a que España se defienda con las armas (en términos relativos) son los que están en paro, los que se autopositionan ideológicamente en el centro izquierda y los votantes de AP y del PCE. Por el contrario, los que se muestran menos partidarios a responder con las armas son los votantes a «otros» partidos (ya citados), los que dicen que no votarán, los votantes de CIU/PNV y los que se consideran más regionalistas que españoles.

A quienes contestaron que España debería defenderse con las armas de un ataque militar en su territorio se les preguntó además: «Si la situación fuese realmente grave, ¿se deberían utilizar toda clase de armas, incluso nucleares si fuese necesario?» Sólo un 15 por 100 de ellos (es decir, menos del 9 por 100 del total de la muestra)

estarían dispuestos, en caso de extrema necesidad, a utilizar armas nucleares para defender el territorio español. Los partidarios del uso de armas nucleares, incluso en caso de necesidad, son una exigua minoría en todos los segmentos de la población, pero tienen un peso relativo algo mayor entre los que se autopositionan ideológicamente en el centro derecha y entre los votantes del PRD y de AP-PDP-PL.

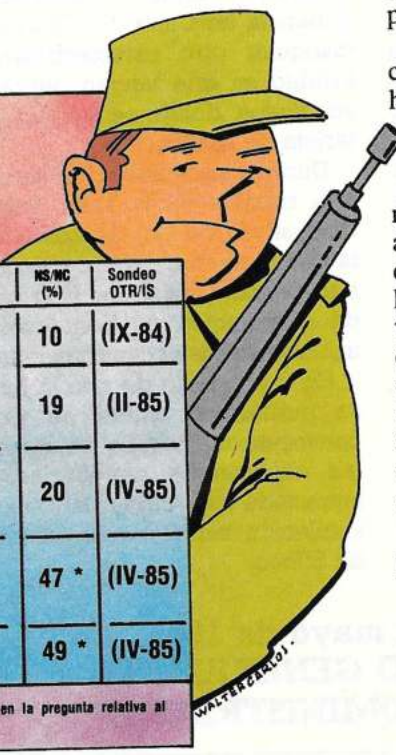
Finalmente, a ese mismo 59 por 100 que se mostraba partidario de que España se defendiera con las armas de un ataque militar en su territorio, se les preguntó: «Personalmente, ¿estaría dispuesto a tomar las armas para defender a España?» Un 50 por 100 de ellos (es decir, un 30 por 100 del total de la muestra) contestó afirmativamente, proporción que es, naturalmente, bastante inferior entre las mujeres.

Los menos dispuestos a tomar las armas para defender España de un ataque militar son los que dicen que «no votarán» (12 por 100), las mujeres (17 por 100), los que se sienten más regionalistas que españoles (23 por 100) y los votantes del PRD y de «otros» partidos (25 por 100). Por el contrario, los más dispuestos a empuñar las armas para defender a España son los parados y los de *status* ocupacional bajo (43 por 100), los varones (42 por 100), los de *status* ocupacional alto (40 por 100) y los votantes de AP (39 por 100) y del PCE (37 por 100).

En resumen, alrededor de tres de cada cuatro españoles opinan que no hay ningún valor o ideal que justifique una guerra; uno de cada cuatro cree que España debería defender Ceuta y Melilla con las armas de un eventual ataque marroquí; algo más de uno de cada dos cree que España debería defenderse con las armas de un ataque militar en su territorio, pero sólo uno de cada tres estaría dispuesto a empuñar las armas él mismo para hacerlo, y menos de uno de cada diez españoles estaría de acuerdo en que España se defendiese con armas nucleares incluso en caso de extrema necesidad.

La defensa nacional no preocupa

No sorprende, a la vista de estos datos, que la defensa nacional no sea considerada por los españoles como un objetivo prioritario de la actuación gubernamental. En efecto, en el son-



ACTITUDES ANTE LA DEFENSA

	Acuerdo (%)	Desacuerdo (%)	NS/NC (%)	Sondeo OTR/IS
No hay ningún valor o ideal que justifique una guerra	70	20	10	(IX-84)
En el caso de que Marruecos intentase arrebatar a España Ceuta y Melilla, España debería responder incluso con la fuerza de las armas.	28	53	19	(II-85)
En el supuesto de que España fuese atacada militarmente en su territorio, se debería defender el territorio mediante el uso de las armas.	59	21	20	(IV-85)
Si la situación fuese realmente grave se deberían utilizar toda clase de armas, incluso nucleares si fuese necesario.	9	44	47 *	(IV-85)
Estaría dispuesto a tomar las armas para defender España.	30	21	49 *	(IV-85)

* Se incluyen aquí los que contestaron que no estaban de acuerdo o NS/NC en la pregunta relativa al supuesto de ataque en territorio español.

IBERDUERO, S. A.

JUNTA GENERAL

El Consejo de Administración de Iberduero, S. A., de conformidad con lo previsto en los Estatutos sociales y con la intervención de letrado asesor, a efectos del Real Decreto 2.288/77 de 5 de agosto, ha acordado convocar a los señores accionistas de esta Sociedad a Junta General que se celebrará en Bilbao, en primera convocatoria, el día 14 de junio a las 12 horas, en el cine Capitol (calle Villarías n.º 10), o en SEGUNDA CONVOCATORIA EL DIA 15 DE JUNIO EN EL MISMO LOCAL Y HORA, al objeto de deliberar y resolver acerca de los asuntos comprendidos en el siguiente

ORDEN DEL DIA

1. Examen y aprobación, en su caso, de la memoria, balance, cuenta de pérdidas y ganancias, gestión del Consejo y propuesta de distribución de beneficios del ejercicio 1984.

2. Ratificación del nombramiento de consejeros.

3. Designación de accionistas censores de cuentas para el ejercicio 1985.

4. Modificación de la disposición transitoria 3.ª de los Estatutos, facultando al Consejo de Administración, conforme a lo dispuesto en el artículo 96 de la Ley de Sociedades Anónimas, para que dentro del plazo máximo de cinco años, y si lo estima conveniente, pueda aumentar el capital social hasta un 50 por 100, en una o varias veces, y en la oportunidad y cuantía que considere adecuadas.

5. Autorización al Consejo para emitir obligaciones u otros títulos de renta fija.

6. Autorización al Consejo para solicitar la admisión a cotización oficial en las Bolsas de Comercio de los títulos de valores que se emitan, a los efectos de lo previsto en el artículo 27 b) del Reglamento de las Bolsas Oficiales de Comercio.

7. Acuerdo de acogerse al Régimen de Declaración Consolidada con las sociedades dependientes que forman parte del grupo consolidable.

8. Ruegos y preguntas.
Podrán asistir a la Junta los accionistas que acrediten la propiedad o representación de veinte o más acciones, antes del día 9 de junio, en las oficinas de la sociedad, Gardoqui n.º 8, Bilbao, en las centrales y sucursales de los Bancos de Bilbao, Vizcaya y Central, y Confederación Española de Cajas de Ahorros o en cualquier otro establecimiento de crédito en que tengan depositados sus títulos, donde se les facilitará la tarjeta de asistencia.

Durante los quince días anteriores a la reunión de la Junta, estarán a disposición de los señores accionistas la memoria, balance y cuentas del ejercicio, así como la propuesta de distribución de beneficios y el informe de los accionistas censores.

En el supuesto de que la Junta no se pudiera constituir en primera convocatoria, por no contarse con las asistencias necesarias, será anunciada esta circunstancia con la antelación suficiente en los diarios de Bilbao.

Bilbao, 23 de mayo de 1985
EL SECRETARIO GENERAL DEL
CONSEJO DE ADMINISTRACION

VALORACION INSTITUCION

Fuerzas de Seguridad del Estado 6,5 (dic. 84)

Fuerzas Armadas 6,2 (feb. 85)

Prensa 6,1 (mar. 85)

Iglesia 5,8 (ene. 85)

Tribunal Constitucional 5,8 (mar. 85)

Gobierno Nación 5,7 (abr. 85)

Cortes 5,5 (mar. 85)

Partidos políticos 4,3 (feb. 85)

Valoración media en una escala de 0 a 10.

de OTR/*tiempo* del mes de abril se preguntó cuáles eran los objetivos más deseables para España en los próximos años. De los nueve objetivos que se sugerían, el de «asegurar la defensa nacional frente a posibles enemigos externos» fue mencionado sólo por un 2 por 100 del total de la muestra, ocupando el último lugar, después de la «reducción del paro» (89 por 100), la «lucha más eficaz contra la droga» (58 por 100), la «erradicación del terrorismo» (39 por 100), el «freno al alza de los precios» (35 por 100), la «lucha contra la delincuencia» (32 por 100), el «progreso hacia una sociedad más justa» (19 por 100), la «garantía de los derechos humanos y las libertades cívicas» (14 por 100), e incluso el «embellecimiento de las ciudades y el campo» (5 por 100).

Rechazo a las bases y a la OTAN

Coherente con estas actitudes es el rechazo manifiesto de los españoles a las bases militares establecidas en territorio nacional para uso conjunto hispano-norteamericano. En el sondeo del mes de marzo se preguntó:

El rechazo a la presencia de bases americanas en España es mayor que el que provoca la permanencia en la OTAN

«Como consecuencia de los acuerdos entre España y Estados Unidos se establecieron algunas bases militares de uso conjunto en territorio español. Pero, al pertenecer España a la OTAN, existen opiniones muy distintas respecto al futuro de las bases. De entre las siguientes alternativas, ¿cuál cree usted que debería tomar España?» De las cuatro alternativas ofrecidas, la escogida por casi la mitad de los entrevistados fue «salirse de la OTAN y quitar las bases» (46 por 100), frente a «permanecer en la OTAN y quitar las bases» (10 por 100), «permanecer en la OTAN y mantener las bases» (9 por 100), y «salirse de la OTAN y mantener las bases» (2 por 100); un 33 por 100 de los entrevistados, sin embargo, no contestó a la pregunta. Es fácil darse cuenta, además, que el rechazo a las bases (56 por 100) es superior incluso al rechazo a la OTAN (48 por 100).

En cuanto a la actitud de los españoles hacia la OTAN, los sondeos OTR/tiempo han incluido preguntas muy distintas prácticamente todos los meses, lo que permite afirmar con bastante seguridad que el Gobierno

perdería en estos momentos un referéndum en el que solicitase la permanencia de España en esa alianza. Los datos procedentes de los sondeos de marzo y abril no dejan lugar a dudas: un 69 por 100 de los entrevistados en abril quiere que se celebre el referéndum (79 por 100 en marzo), frente a un 10 por 100 que no lo quiere (6 por 100 en marzo); un 43 por 100 cree, en abril, que se celebrará el referéndum (48 por 100 en marzo), frente a un 20 por 100 (en ambos meses) que cree que no se celebrará; un 48 por 100 votaría en abril contra la OTAN (52 por 100 en marzo), frente a un 21 por 100 (24 por 100 en marzo) que votaría a favor. Aunque es cierto que ha disminuido algo la oposición a la OTAN entre marzo y abril, la opinión a favor ha crecido menos, o incluso nada, y en cualquier caso la relación sigue siendo de 2 a 1 en contra de la OTAN.

El pacifismo no es militante

A pesar de la actitud pacifista que se desprende de los datos anteriormente examinados, los españoles no parecen muy dispuestos a participar en organizaciones de carácter pacifista o similar. En realidad, los españoles son poco propensos a participar en cualquier tipo de organización. Según el sondeo de abril, sólo un 6 por

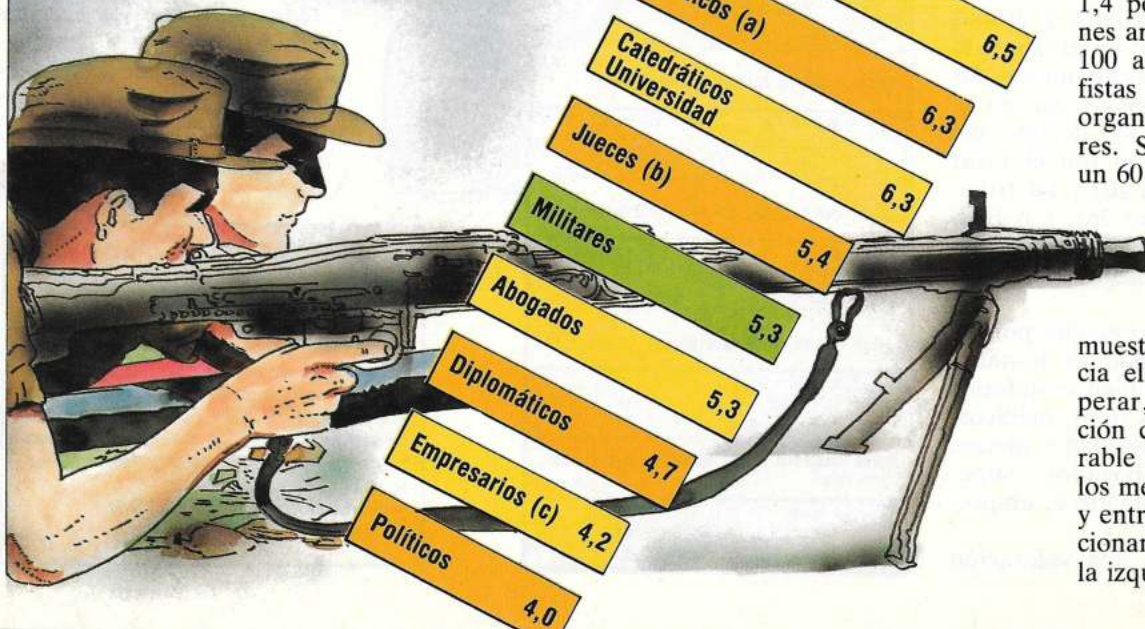
100 de los españoles mayores de dieciocho años pertenecen a algún sindicato, únicamente un 3 por 100 milita en algún partido político, y por ello no es de extrañar que sólo un 1,5 por 100 pertenezca a asociaciones ecologistas, un 1,4 por 100 a organizaciones anti-OTAN, un 1,3 por 100 a organizaciones pacifistas y un 0,8 por 100 a organizaciones antinucleares. Sin embargo, más de un 60 por 100 de los entrevistados se muestran favorables a ese tipo de organizaciones, y menos del 30 por 100 se muestran desfavorables hacia ellas. Como cabría esperar, tanto la participación como la actitud favorable son más altas entre los menores de treinta años y entre los que se autoposicionan ideológicamente en la izquierda.



CLASIFICACION PROFESIONAL

Notas: (a) Valoración media entre los sondeos de marzo y abril.
(b) Valoración media entre los sondeos de diciembre y febrero.
(c) Valoración media entre los sondeos de septiembre y enero.

En todos los demás casos se trata de la valoración obtenida en el mes de abril.





ACTITUDES HACIA LA OTAN

(Sondeo marzo 85)

	Acuerdo %	Desacuerdo %	NS/NC %
España debe estar dentro de la OTAN.	19	53	28
España no debe estar en la OTAN, pues en el supuesto de una guerra mundial tendría más posibilidades de permanecer neutral.	47	21	32
Una vez que se entra en la OTAN ya no se puede salir.	23	34	43
España debe estar en la OTAN para integrarse con los demás países europeos y tener mayor protección.	24	43	33
Mientras España no se integre plenamente en la OTAN no logrará ingresar en el Mercado Común.	33	28	39
Si España no entra en el Mercado Común debería salirse de la OTAN.	46	16	38
Los EE.UU. pueden colocar armas atómicas en los países miembros de la OTAN sin su consentimiento.	22	43	35

WALTER CARLOS

Es muy importante resaltar que las actitudes pacifistas que se han comentado (rechazo de la guerra, despreocupación por la defensa, rechazo de las bases norteamericanas y rechazo de la OTAN) no implican en absoluto un rechazo de las Fuerzas Armadas. Muy al contrario, en los ocho sondeos OTR/tiempo realizados desde septiembre se pone de relieve que las Fuerzas Armadas son una de las instituciones sociales más conocidas, mejor valoradas y menos controvertida. De las 37 instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado a lo largo de estos ocho meses, las FAS ocupan el décimo lugar en el ranking total, muy por delante del Gobierno de la nación (en el lugar 19), las Cortes (en el 20) y los tribunales de justicia (lugar 26). Las FAS han recibido en los ocho sondeos, sin excepción, una valoración media superior al Gobierno.

Incluso cuando se pregunta por los militares, su valoración es bastante buena (5,3), pues si bien es inferior a la de los periodistas (6,5), médicos, catedráticos de Universidad y jueces, es igual a la de los abogados y superior a la de los diplomáticos, empresarios y políticos (4).

Pero además, esta alta valoración

social de las FAS y de los militares tampoco significa que los españoles quieran «los militares al poder». Por el contrario, los españoles creen que las FAS ocupan el cuarto lugar en cuanto al poder que tienen en la sociedad española (detrás de la banca,

De 37 instituciones, las Fuerzas Armadas ocupan el décimo lugar en la valoración de los españoles

el Gobierno de la nación y las Cortes españolas), y opinan que deberían tener incluso menos poder, el séptimo (detrás del Gobierno de la nación, las Cortes, el Poder Judicial, los sindicatos, la prensa y los partidos políticos, y sólo delante de los empresarios, la banca y la Iglesia).

En resumen, los españoles parecen tener opiniones muy definidas y nada contradictorias sobre estas cuestiones. Son eminentemente pacifistas, incluso exageradamente despreocupados por la defensa nacional, pero tienen en muy alta valoración a sus Fuerzas Armadas (incluso por encima de las principales instituciones políticas), lo que no impide que deseen que el poder recaiga en los poderes civiles tradicionales, a los que las FAS deben estar supeditados.

No es ésta, sin embargo, la proporción que maneja el Gobierno. El portavoz del Ejecutivo, Eduardo Sotillos, manifestaba recientemente que los datos últimos que ha recibido el Gobierno denotan un importante aumento de los partidarios de que España permanezca en la Alianza Atlántica. La relación, según esta versión oficial, sería de uno contra uno, al tiempo que crece la abstención y el *no sabe/no contesta* se mantiene alrededor del 35 por 100.

El propio Sotillos aseguró que él tenía la absoluta convicción moral de que el referéndum se celebrará y la noticia de que no van a producirse muchas dificultades para que los Estados Unidos accedan a desmantelar algunas de las bases militares que mantienen en territorio español. [f]

Juan Díez Nicolás

REFERENDUM OTAN

(Sondeo OTR/IS, abril 1985)

¿Quiere que se celebre el referéndum?	
Sí	69 %
No	10
NS/NC	21
¿Cree que se celebrará el referéndum?	
Sí	43 %
No	20
NS/NC	37
¿Qué votaría en el caso de que se celebre?	
A favor	17 %
En contra	48
NS/NC	35
¿Qué votaría si Felipe González pide el voto favorable?	
A favor	21 %
En contra	44
NS/NC	35

WALTER CARLOS

FICHA TECNICA

Realización: OTR/IS.
Muestra: 1.200 personas de dieciocho años y más, residentes en España. Aleatorio por conglomerados y ruta aleatoria.
Campo: Realizado mensualmente desde septiembre 1984 a abril 1985, mediante encuesta a hogares por Emopública, S. A.
Tabulación: UNITEC OTR/IS.
Dirección: Juan Díez Nicolás.